

Deliberazione originale del Consiglio comunale

N. 3 del Reg. Data 11/03/2009

OGGETTO: P.R.G. Parte Strutturale, ai sensi della L.R. n. 11/05 – APPROVAZIONE.

L'anno duemilanove, il giorno undici, del mese di Marzo, alle ore 21,00, nella sala delle adunanze del Comune suddetto.

Alla prima convocazione in sessione straordinaria, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Assegnati n. 13 CONSIGLIERI	Fra gli assenti sono giustificati i signori consiglieri:		CONSIGLIERI		Presenti n. 12	
	Presenti	Assenti			Presenti	Assenti
BRUGNOLI Enrico In carica n. 13	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	BRECCOLOTTO Liliana		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
BIAGIOLI Stefano	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	FELLA Stanislao		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CARICCHI Marcello	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	CAPUANO Rosario Giuseppe		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
BIANCHINI Massimo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	MORETTI Luigino		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
COZZOLINI Fabrizio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	SCOSCIA Claudio		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PERAZZINI Alessio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
RANCHINO Maria Adelaide	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MENICHETTI Nicoletta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Risultano altresì presenti, in qualità di assessori non facenti parte del Consiglio, i sigg.

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale:

- Presiede il Signor Enrico BRUGNOLI nella sua qualità di Sindaco;
- Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97, c. 4, del T.U. n.267/2000) il Segretario comunale Dr.ssa Maria Perali;

La seduta è pubblica.

- Nominati scrutatori i Signori:

Il Presidente dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto regolarmente iscritto all'ordine del giorno, premettendo che, sulla proposta della presente deliberazione:

- Il responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica;
- Il responsabile di Ragioneria, per quanto concerne la regolarità contabile;

ai sensi dell'art.49 del Decreto Leg.vo 18/08/2000, n. 267 e art. 153, c. 5, D.L. 267/2000 ha hanno espresso parere favorevole.

Geom. Roberto Adami

Di identificare responsabile del procedimento relativo al presente atto la Dr.ssa Maria Perali;

IL PRESIDENTE
Enrico BRUGNOLI

Il Segretario Comunale
Dr.ssa Maria PERALI

Il Consigliere
Stefano BIAGIOLI

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

- che la presente deliberazione:

- è stata affissa all'albo pretorio comunale il giorno _____ per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 124, c. 1, del T.U. 18.08.2000, n.267);

Dalla Residenza comunale, li



Il Responsabile del Servizio

Dr.ssa Maria PERALI

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

- che la presente deliberazione:

- è divenuta esecutiva il giorno _____
- Ha acquistato efficacia il giorno _____, avendo il Consiglio comunale confermato l'atto con deliberazione n. _____, in data _____, (art. 127, c. 2, del T.U. n. 267/2000);
- E' stata affissa all'albo pretorio comunale, come prescritto dall'art. 124, c. 1, del T.U. n.267/2000, per quindici giorni consecutivi dal _____ al _____.

Il Responsabile del Servizio

Dalla Residenza comunale, li

Il Sindaco, in apertura della trattazione, riepiloga brevemente l'iter procedurale sinora svoltosi, dall'adozione del P.R.G. Strutturale avvenuta nel novembre 2007, alla presentazione delle osservazioni discusse nelle sedute dell'11 maggio 2008, alla vicenda dell'apposizione del vincolo indiretto da parte della Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici dell'Umbria con decreto del 31 ottobre 2008, sul quale è attualmente pendente un ricorso al TAR, ed infine alle determinazioni adottate in sede di Conferenza istituzionale del Servizio Urbanistica della Provincia di Terni.

Quindi, il Sindaco passa la parola all'assessore Bianchini, il quale da illustrazione dei punti salienti contenuti nel verbale della conferenza istituzionale del 17/11/2008, allegato alla deliberazione del Consiglio Provinciale n. 3 del 19/01/2009 con la quale è stato espresso parere favorevole in merito al P.R.G. Strutturale del Comune di Porano ai sensi dell'art. 15 della L.R. 11/2005. In particolare si rileva che le prescrizioni imposte non toccano l'impianto sostanziale della pianificazione, che si mantiene intatto, ma sono relative ad aspetti di dettaglio a tutela di situazioni particolari, come la fauna selvatica e la sicurezza stradale, nonché rispondono ad esigenze tecniche di adeguamento cartografico, che ha comportato la necessità di definire alcune tavole anche in termini fondiari. E' stato inoltre richiesto il recepimento del vincolo di tutela indiretta del Ministero per i Beni e le Attività Culturali in vigore dal 31 ottobre 2008. A tale proposito si ricorda che detto vincolo è stato notificato al Comune successivamente all'adozione dello strutturale, poi lo stesso è stato oggetto di ritiro e, quindi definitivamente adottato, con contenuti diversi, alla fine di ottobre 2008.

Il Sindaco, al termine della relazione introduttiva, dichiara aperta la discussione.

Chiede la parola il Consigliere di minoranza Rosario Giuseppe Capuano, il quale, in primo luogo, sottolinea il lungo travaglio procedurale che ha portato oggi all'approvazione del P.R.G. Strutturale di questo Comune. C'è stato un ritardo iniziale della predisposizione dell'elaborato, quindi successive complicazioni legate alla vicenda dell'antenna di telefonia Vodafone, alla previsione di una nuova strada nel centro storico ed al vincolo ministeriale. A questo ultimo proposito, fa presente al Consiglio che la Giunta Comunale in data 03/11/2008 ha deliberato, per le motivazioni esposte nello stesso atto, di proporre un esposto dinnanzi alla Procura della Repubblica volto a verificare se ricorressero nel procedimento di apposizione del vincolo avviato dalla Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici dell'Umbria fattispecie di reato, conferendo incarico all'Avv. Lietta Calzoni di rappresentare l'Ente. A seguito della conoscenza di questo fatto, si è richiesta copia dell'esposto, ma con nota a firma del Segretario Comunale, la richiesta è stata respinta, in quanto ritenuta non rientrante nelle funzioni di consigliere comunale. Ci si chiede, in ogni caso, nell'eventualità che tale esposto fosse stato effettivamente presentato e che lo stesso avesse seguito, che fine farà il vincolo e quindi tutto il piano, potendosi certamente determinare ulteriori ritardi.

Inoltre, fa presente sempre il Consigliere Capuano, si prospettano anche altre problematiche, da cui potrebbe scaturire una impugnativa amministrativa. Ci si riferisce al fatto che nella succitata delibera del Consiglio Provinciale si legge un richiamo al parere favorevole espresso dalla AUSL n. 4 di Orvieto, ai sensi dell'art. 14 della L.R. n° 11/2005, ma che, a ben vedere, trattasi di un parere comunque condizionato all'osservanza di certi requisiti normativi, per esempio, relativamente alle distanze da elettrodotti, antenne, ripetitori e simili, rispetto ai quali la zona L3 del Piano non risulta conformata. Inoltre questo parere è stato espresso in ritardo rispetto ai termini previsti dalla legge, quando già il piano era già all'esame della Provincia, e i suoi contenuti non sono stati recepiti dalla deliberazione del Consiglio Provinciale.

Concluso l'intervento il Sindaco concede la parola al Consigliere di minoranza Claudio Scoscia, il quale dichiara che questo piano regolatore non qualifica e non prospetta niente per lo sviluppo del nostro territorio, non dà risposte concrete e peggiora la situazione. E' stata tolta una strada alternativa a Via del Corniolo, di grande importanza per il polo ippico, il quale ha trovato conferma; è stata proposta un'area turistico-ricettiva in Loc. Molinello, poi stralciata, è stata proposta una strada per deviare il traffico nel centro storico di difficile realizzazione, che ha motivato il vincolo ed il conseguente stralcio dal P.R.G., si continua, infine, a programmare costruzioni con lotti invasivi che snaturano il territorio. In definitiva, non c'è niente di nuovo, è solo un banale assestamento e spostamento di zone; ci si rende conto che molti cittadini aspettano una risposta, ma questo strumento di pianificazione non sarà approvato, per le motivazioni esposte, con il proprio voto.

Il Sindaco, replica all'intervento del Consigliere Capuano, riconoscendo che l'iter procedurale che approda oggi all'approvazione del P.R.G. Parte Strutturale è stato travagliato, ma puntualizza come il ritardo, nella fase iniziale, sia da ricondurre unicamente all'avvenuta entrata in vigore della legge regionale 11/2005, la quale ha completamente ridisegnato tutta la materia relativa alla pianificazione urbanistica, imponendo nuovi adempimenti e nuovi contenuti per gli strumenti di programmazione. Quanto alla menzionata vicenda relativa all'antenna Vodafone, questa non ha minimamente influito sulla procedura in questione, essendo stata oggetto di un separato atto di pianificazione. La problematica del vincolo di tutela indiretta, prosegue il Sindaco, ha dato ragione a questa Amministrazione che ha scelto di proseguire nell'iter all'atto della prima notifica, risultando poi il vincolo effettivo diverso nei contenuti. Per quanto concerne l'esposto alla Procura, in primo luogo, si rileva che la risposta che ha dato il Segretario Comunale è stata motivata sulla base di ragioni di natura tecnico-legali, in secondo luogo, la preoccupazione relativa alle possibili ripercussioni di un eventuale giudizio sul P.R.G. strutturale, non ha ragione di sussistere, in quanto se il vincolo venisse annullato e ciò, solo in conseguenza di una pronuncia in tale senso da parte dell'autorità giurisdizionale amministrativa e non della procura, si andrebbe automaticamente a ripristinare lo stato antecedente all'apposizione del vincolo, senza il rischio di ulteriori lungaggini, assicurando, comunque, la dovuta informazione ai cittadini. Replica, infine, che il parere espresso della AUSL è stato per opportunità recepito e trasmesso alla Provincia, in quanto, trascorsi i termini, si era formato comunque il silenzio-assenso. Rimarca che trattasi di un parere favorevole non condizionato, in quanto le prescrizioni riportate al suo interno costituiscono espressioni di rito che richiamano norme legislative, delle quali deve sempre e comunque assicurarsi il rispetto, a prescindere dall'esplicita menzione da parte dell'autorità sanitaria. Le distanze dalle antenne non sono pianificabili, ma è ovvio che debbono essere rispettati in ogni situazione le soglie di emissione previste dalle leggi in materia.

Con riferimento all'intervento del Consigliere Scoscia, il Sindaco puntualizza, su un piano propriamente politico, che lo stralcio dal P.R.G. Strutturale dell'area turistico ricettiva in loc. Molinella, del quale oggi si lamenta, è stato oggetto di critiche e anche di una interrogazione da parte della stessa minoranza.

Prende la parola l'assessore Bianchini rimarcando al Consigliere Capuano che il parere della AUSL non dà contenuti prescrittivi, ma si limita a richiamare obblighi già previsti dalla legge, ed, inoltre, si rivolge al Consigliere Scoscia, dichiarando di non comprendere le ragioni che inducono ad un voto contrario, essendo il piano oggetto di approvazione, lo stesso che è stato oggetto di adozione, se non per le parti modificate in forza di legge.

In conclusione il Sindaco esprime un profondo apprezzamento per l'operato svolto dall'Arch. Livio Farina e dal suo staff, evidenziando che il P.R.G. del Comune di Porano è il primo piano regolatore della regione Umbria ad aver integralmente recepito la Rete Ecologica Regionale e che il lavoro è stato già oggetto di presentazione in apposita sessione scientifica.

L'Arch. Livio Farina, professionista incaricato della redazione del Piano presente alla seduta, su invito del Sindaco, in ordine a quanto rilevato con riguardo al parere delle AUSL, relaziona che le disposizioni di legge ivi richiamate sono riportate all'interno delle norme tecniche attuative del P.R.G. e che la mancata rappresentazione nel piano della distanza delle costruzioni dalle antenne deriva dalla necessità di stabilire la stessa distanza con riguardo ed in funzione delle caratteristiche di ogni singolo impianto realizzato e da realizzare. Nel piano si definiscono le vocazioni del territorio e, quindi, le aree degli insediamenti, ma non si possono individuare i punti dove si andrà ad edificare. L'Arch. Farina prosegue, con riguardo alla situazione del vincolo del Ministero dei Beni Culturali ed Ambientali, relazionando che lo stesso è divenuto effettivo un mese prima della conferenza istituzionale e quindi la Provincia ne ha richiesto il recepimento. E' stata così adeguata la cartografia interessata e sono state stralciate dal piano tutte le parti non compatibili, rinviando alla normativa applicativa dello stesso per la disciplina delle zone interessate; se il vincolo venisse meno, si ritornerà alla situazione precedente l'apposizione.

Il Consigliere Scoscia, dopo rilevato all'Assessore Bianchini di non aver dichiarato di voler esprimere un voto contrario, ma di non condividere le linee strategiche del piano, riconoscendo comunque che i cittadini aspettano delle risposte, abbandona l'aula alle ore 22.10.

Prima dell'inizio della votazione il Sindaco ribadisce la necessità di frazionare, come già avvenuto per l'adozione, il P.R.G.- parte strutturale in più parti in modo da identificare le zone ed ambiti alle quali, per ragioni diverse, possono essere interessati i singoli Consiglieri, con riguardo all'obbligo di astensione, proponendo agli stessi di uscire all'atto della votazione;

Le procedure e modalità di discussione e di votazione illustrate ottengono l'approvazione unanime dei Consiglieri Comunali presenti;

Mette, quindi, in votazione la proposta per la 1° frazione riferita alle zone "A".

Esce il Consigliere Ranchino.

La 1° frazione del P.R.G. è approvata con voti favorevoli n. 8, contrari n. =, astenuti n. 2 (Capuano, Moretti);

Si passa alla votazione della 2° frazione relativa alla zona "B1" – Centro Storico e Via Maiolata;

Prima dell'inizio della votazione, rientra il Consigliere Ranchino ed escono il Sindaco ed il Consigliere Bianchini;

Assume la presidenza il Vice Sindaco Biagioli Stefano;

La 2° frazione del Piano è approvata con voti favorevoli n. 7, contrari n. =, astenuti n. 2 (Capuano, Moretti);

Si passa alla votazione della 3° frazione, zona "B1" – Cunicchio;

Prima dell'inizio della votazione rientra il Consigliere Bianchini ed esce il Consigliere Breccolotto;

La 3° frazione è approvata con voti favorevoli n. 7, contrari n. =, astenuti n. 2 (Capuano, Moretti);

Riassume la presidenza della seduta il Sindaco;

Si continua con la 4° frazione, zona "B1" - Corniolo;

Prima della votazione rientra Breccolotto ed esce Cozzolini.

La 4° frazione è approvata con voti favorevoli n. 8, contrari n. =, astenuti n. 2 (Capuano, Moretti);

Si passa alla 5° frazione, zona "B1", Viale Umberto I° e Via Cavalieri di Vittorio Veneto.

Escono i Consiglieri Perazzini e Bianchini e rientra Cozzolino;

La 5° frazione è approvata con voti favorevoli n. 7, astenuti n. 2 (Capuano, Moretti), contrari n. =;

Si prosegue con la 6° frazione, zona "B1" e Via Marconi

Escono il Sindaco ed il Consigliere Ranchino, rientrano Bianchini e Perazzini;

Assume la presidenza il Vice Sindaco;

La 6° frazione è approvata con voti favorevoli n. 7, astenuti n. 2 (Capuano, Moretti), contrari n. =;

Si procede con la 7° frazione, zona "B2", Via Caudort, Via D. Alighieri e Viale Kennedy;

Prima della votazione, rientra il Consigliere Ranchino ed escono i Consiglieri Bianchini e Cozzolini;

La 7° frazione è approvata con voti favorevoli n. 6, astenuti n. 2 (Capuano, Moretti), contrari n. =;

Riassume la presidenza della seduta il Sindaco;

Si procede con l'8° frazione, zona "B2", Via Vannucci, Via Giovanni XXIII°, Via Manzoni, Via G. Verdi e Via B. Tecchi;

Escono i Consiglieri Biagioli, Ranchino e Breccolotto e rientra Cozzolini;

L'8° frazione è approvata con voti favorevoli n. 5, astenuti n. 2 (Capuano, Moretti), contrari n. =;

Si procede con la 9° frazione, zona "B3", Borgo Hescana;

Esce il Consigliere Caricchi e rientrano i Consiglieri Biagioli, Ranchino e Breccolotto;

La 9° frazione è approvata con voti favorevoli n. 7, astenuti n. 2 (Capuano, Moretti), contrari n. =;

Si procede con la 10° frazione, zona "B2", Via S. Chiara, Via S. Francesco D'Assisi;

Rientrano i Consiglieri Bianchini e Caricchi ed escono i Consiglieri Capuano e Menichetti.

La 10° frazione è approvata con voti favorevoli n. 8, astenuti n. 1 (Moretti), contrari n. =;

Si procede con la 11° frazione, zona "C";

Rientrano i Consiglieri Capuano e Menichetti;

La 11° frazione è approvata con voti favorevoli n. 9, astenuti n. 2 (Capuano, Moretti), contrari n. =;

Si passa, quindi, alla discussione e votazione dei seguenti ambiti territoriali: AT1.1 (Parco del Territorio Agricolo), AT2.1 (Polo Ippico e attrezzature connesse), SD3 (Produzione e Turismo) e SD4 (Abitare la città);
Per il I° ambito AT1.1 (Parco del Territorio Agricolo), prima dell'inizio della trattazione, il Sindaco esce dall'aula;
Assume la presidenza della seduta il Vice Sindaco Biagioli Stefano;
Voti favorevoli n. 8 , astenuti n. 2 (Capuano, Moretti), contrari n. =;
Il I° ambito è approvato;
Riassume la presidenza il Sindaco;
Si procede con il II° ambito AT2.1 (Polo Ippico e attrezzature connesse);
Voti favorevoli n. 9 , astenuti n. 2 (Capuano, Moretti), contrari n. =;
Il II° ambito è approvato;
Si procede con il III° ambito SD3 (Produzione e Turismo);
Voti favorevoli n. 9 , astenuti n. 2 (Capuano, Moretti), contrari n. =;
Il III° ambito è approvato;
Si procede con il IV° ambito SD4 (Abitare la città);
Voti favorevoli n. 9 , astenuti n. 2 (Capuano, Moretti), contrari n. =, su n. 10 Consiglieri presenti e n. 9 votanti;
Il IV° ambito è approvato;
Facendo infine riferimento all'unitarietà dello strumento di pianificazione urbanistica in adozione ed alla necessità di una votazione unitaria ricognitiva finale del medesimo, il Sindaco pone a votazione l'adozione del Piano Regolatore Generale, parte strutturale, nel suo complesso;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la relazione del Presidente e gli interventi dei Consiglieri;
Vista la relazione istruttoria del Responsabile del Procedimento, Geom. Adami Roberto, con la quale viene acquisito il parere favorevole, ai sensi dell'Art. 49, 1 comma, del Decreto Legislativo n. 267/00;
Richiamata la propria precedente deliberazione n° 34 del 26/11/2007 avente ad oggetto " P.R.G. – Parte Strutturale-Adozione";
Richiamata la propria precedente deliberazione n° 11 del 19/05/2008 avente ad oggetto " P.R.G. – Parte Strutturale – Esame delle osservazioni/repliche e determinazioni"
Visto il Decreto di tutela indiretta adottato in data 31/10/2008 dal Ministero per i Beni Culturali e le Attività Culturali- Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici dell'Umbria;
Visto il verbale della Conferenza Istituzionale del Servizio urbanistica della provincia di Terni in data 17/11/2008;
Vista la deliberazione del Consiglio Provinciale di Terni n° 3 del 19/01/2009 che ha espresso parere favorevole in merito al P.R.G. Strutturale del Comune di Porano ai sensi dell'art.15 L.R. n° 11/2005;
Vista la L.R. n. 11/05 e la vigente normativa urbanistica;
Acquisito il parere di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000 dal Responsabile del Servizio;
Essendosi proceduto mediante votazione resa nei modi e nelle forme di legge;
Con voti favorevoli n. 9, contrari n. =, astenuti n. 2 (Capuano, Moretti)

DELIBERA

Di approvare, come adotta, ai sensi e per gli effetti della richiamata normativa e, quindi, della L.R. n. 11/05, il Piano Regolatore Generale, parte strutturale, redatto dall'Arch. Livio Farina, costituito dagli elaborati tecnici, elencati nell'Allegato "A", che forma parte integrante e sostanziale del presente atto;

Di dare mandato agli Uffici per i conseguenti adempimenti.

Esce alle ore 22.50 il Consigliere Bianchini.