

Deliberazione originale del Consiglio comunale

N. 54 del Reg. Data 23/11/2009

OGGETTO: **Esame schema di convenzione con il Consorzio Crescendo per la realizzazione di un impianto fotovoltaico.**

L'anno duemilanove, il giorno ventitrè, del mese di Novembre, alle ore 21,00, nella sala delle adunanze del Comune suddetto.

Alla prima convocazione in sessione straordinaria, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

Assegnati n. 13 CONSIGLIERI	Fra gli assenti sono giustificati i signori consiglieri:		CONSIGLIERI	Presenti n. 12	
	Presenti	Assenti		Presenti	Assenti
COCCO Giorgio In carica n. 13	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	BARTOLOMEI Antonella	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
CONTICELLI Marco	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	RANCHINO Maria Adelaide	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
MORETTI Luigino	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	BARBAGALLO Giovanni Cesare	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
BELLINI Loredana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	SANTELLI Giorgio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
OLIMPIERI Luciana	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	PELETTI Silvia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ROMANINI Stefano	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
PACCHIAROTTI Antonio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
LA PORTA Giuseppe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Risultano altresì presenti, in qualità di assessori non facenti parte del Consiglio, i sigg.

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale:

- Presiede il Signor Giorgio Cocco nella sua qualità di Sindaco;
- Partecipa con funzioni consultive, referenti, di assistenza e verbalizzazione (art. 97, c. 4, del T.U. n.267/2000) il Segretario comunale Dr.Giancarlo Racanicchi;

La seduta è pubblica.

- Nominati scrutatori i Signori:

Il Presidente dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto regolarmente iscritto all'ordine del giorno, premettendo che, sulla proposta della presente deliberazione:

- Il responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica;
- Il responsabile di Ragioneria, per quanto concerne la regolarità contabile;

ai sensi dell'art.49 del Decreto Leg.vo 18/08/2000, n. 267 e art. 153, c. 5, D.L. 267/2000 ha hanno espresso parere favorevole.

Geom. Roberto Adami

Di identificare responsabile del procedimento relativo al presente atto il Dr. Giancarlo Racanicchi;

IL PRESIDENTE

Giorgio COCCO

Il Segretario Comunale
Dr. Giancarlo RACANICCHI

Il Consigliere
Marco CONTICELLI

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

- che la presente deliberazione:

- è stata affissa all'albo pretorio comunale il giorno _____ per rimanervi per quindici giorni consecutivi (art. 124, c. 1, del T.U. 18.08.2000, n.267);

Dalla Residenza comunale, li



Il Responsabile del Servizio

Dr. Giancarlo Racanicchi

Il sottoscritto, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

- che la presente deliberazione:

- è divenuta esecutiva il giorno _____
- Ha acquistato efficacia il giorno _____, avendo il Consiglio comunale confermato l'atto con deliberazione n. _____, in data _____, (art. 127, c. 2, del T.U. n. 267/2000);
- E' stata affissa all'albo pretorio comunale, come prescritto dall'art. 124, c. 1, del T.U. n.267/2000, per quindici giorni consecutivi dal _____ al _____.

Il Responsabile del Servizio

Dalla Residenza comunale, li

Il Sindaco in apertura di seduta, riprendendo il discorso già iniziato nella seduta dell'11 Novembre scorso, dà lettura allo schema di convenzione da stipulare tra il Comune di Porano ed il Consorzio Crescendo in merito alla collaborazione da porre in essere tra i due Enti per la realizzazione di un impianto per la produzione di energia con il fotovoltaico in Loc. Radice;

Aprè il dibattito il Consigliere Santelli che rappresenta le riflessioni scaturite all'interno del Gruppo di Minoranza in merito al punto in esame. Si tratta indubbiamente di un progetto importante la cui realizzazione non potrà non comportare problemi di impatto ambientale sia al territorio in cui viene insediato che al vicino Borgo di Radice. Esiste, poi, il problema dello smaltimento, in quanto, continuando a produrre l'impianto per almeno 5 anni dopo le vigenze del contratto con il G.S.E. (20 anni), i relativi oneri dovranno essere assunti in carico al Comune e non all'Impresa realizzatrice l'impianto, legata anch'essa, per lo stesso periodo ventennale. Ritiene, pertanto, che sul progetto venga preliminarmente acquisita la condivisione non solo di proprietari di terreni limitrofi, ma di tutta la popolazione, anche al fine di evitare eventuali attivazioni di procedure di ricorsi al T.A.R.;

Fatte queste premesse comunica che da parte del Gruppo di Minoranza viene ufficializzata la proposta di indire su questo argomento un Referendum consultivo, così come previsto dall'Art. 32 dello Statuto e per la minoranza l'esito sarà vincolante e preannuncia, in caso contrario, l'astensione del Gruppo di Minoranza;

Il Sindaco, in risposta, si ritiene sicuro di non creare problemi ai cittadini e che il Borgo di Radice è già protetto di per sé; con l'insediamento non viene assolutamente alterato l'equilibrio attualmente esistente, tra zone agricole e zone a verde esistenti e quelle interessate a cambiamenti, rimane sempre lo "squilibrio" a favore delle prime;

Il problema dello smaltimento non esiste, in quanto trattasi di materiali assolutamente non inquinanti e facilmente riciclabili;

Dopo essersi brevemente soffermato sugli impensabili benefici finanziari che si genereranno per almeno 20 anni, comunica la sua urgenza di chiudere il problema per non perdere i contributi oggi esistenti;

Sulla proposta di Referendum, il cui esito ovviamente sarebbe vincolante anche per la maggioranza, crede di ritornare al tempo del nucleare senza, però, rendersi conto del diverso impatto e, soprattutto, dei rischi che nel nostro caso sono assolutamente assenti. Ritiene assurdo indire un Referendum su una fonte di energia alternativa, sul suo impatto ambientale quando la procedura prevista dalla vigente normativa espressamente prevede la riduzione di una V.A.S. da sottoporre all'approvazione della Regione Umbria. Tra l'altro tutto il lavoro sarà sottoposto all'attenzione della Commissione Tecnico Scientifica già nominata in attuazione del "Patto Territoriale Orvieto - Porano" (atto consiliare n. 33/2009);

Chiude il suo intervento ribadendo tre punti non rinunciabili per l'Amministrazione Comunale:

1. Esigenza di deliberare la convenzione così come illustrata;
2. Ricerca delle migliori soluzioni tecnico-finanziarie;
3. Partecipazione dell'iniziativa alla popolazione tramite questionari o altri tipi di informazione;

La maggioranza consiliare, comunque, data la dimensione del progetto, auspica di non andare avanti da sola. In questo senso invita a fare proposte;

Il Consigliere La Porta si sofferma sul problema dello smaltimento che, comunque, dovrà avvenire non dopo i 20 anni di vigenza del contratto, bensì molto dopo, in quanto i pannelli di nuova generazione produrranno energia ben oltre tale termine e con un minimo decremento di potenza;

Il Consigliere Conticelli si sofferma sull'importanza della realizzazione e sul suo rappresentare un volano di sviluppo per l'economia del territorio. Rammenta i benefici che da esso si realizzeranno, delle risoluzioni dell'inquinamento che comporta, sul modesto impegno in termini fondiari. Fa, altresì, presente che è favorevole a procedure partecipative ed in merito alla proposta di Referendum consultivo ricorda che non è stato proposto in occasione delle installazioni di antenne per ripartitori di segnali di telefonia mobile. Ritiene, comunque, la proposta di Referendum strumentale per un impianto che va incontro all'ambiente;

Il Consigliere Santelli concorda sul mancato Referendum sulle antenne, in merito al Referendum precisa che la proposta era finalizzata non per valutare l'opportunità o meno di realizzare l'impianto, bensì solo per l'eventuale impatto ambientale. Ricorda, poi, che il Referendum può essere utile ad evitare futuri ricatti e ricorsi al T.A.R. con tutti i rischi che essi comportano; l'importanza del progetto è senza dubbio tra la casistica che giustifica ampiamente il ricorso al Referendum;

Consegna a questo punto una mozione con invito a metterla a votazione in caso non venga accolta la proposta di consultazione referendaria;

Il Sindaco rammenta che il Referendum non ferma i ricorsi al T.A.R. e qualifica la mozione come mera proposta politica;

Il Consigliere Santelli dà lettura della mozione;

Il Sindaco chiede cinque minuti di sospensione dei lavori, la proposta viene accettata all'unanimità;

In ripresa il Sindaco, a nome della Maggioranza, riconferma quanto già in precedenza affermato e cioè la validità dell'impianto, l'attenzione sulla sua realizzazione, la disponibilità a tutte le azioni di partecipazioni popolari insieme alla Minoranza, la riconferma a seguire la realizzazione unitamente alla Commissione di cui al Patto Orvieto-Porano. Disponibilità, quindi, ad approfondire la questione con la popolazione, ma non tramite il Referendum; con divisibilità delle premesse nella mozione e disponibilità a redigere e presentare una mozione congiunta previo ritiro di quella già presentata;

Il Consigliere Santelli ribadisce che la mozione non è ritirabile, in quanto la presenza del Referendum è irrinunciabile. Comunque vada, però, non verrà pregiudicata con la Minoranza una collaborazione futura;

A conclusione del dibattito il Sindaco pone a votazione la mozione presentata dal Consigliere Santelli per conto del Gruppo di Minoranza;

Presenti n. 12, votanti n. 12, a favore voti n. 3 (Barbagallo, Peletti e Santelli), contrari voti n. 9. La mozione viene respinta;

Successivamente il Sindaco pone a votazione lo schema di convenzione con il Consorzio Crescendo;

Presenti n. 12, votanti n. 12, a favore voti n. 9, astenuti n. 3 (Barbagallo, Peletti e Santelli);

IL CONSIGLIO COMUNALE

Preso atto degli interventi di cui in premessa e delle risultanze delle votazioni in merito effettuati;

D E L I B E R A

1. di respingere la mozione di cui in premessa presentata in aula dal Consigliere Santelli per conto del Gruppo di Minoranza;
2. di stipulare una convenzione tra il Comune di Porano ed il Consorzio Crescendo in merito a forme di collaborazione per la realizzazione di un impianto fotovoltaico di circa 2 MW, il cui schema viene allegato al presente atto formandone parte integrante e sostanziale.